

Onderwerp	Vraag	Antwoord
Bijlage J - Programma van eisen, eis 5	Het jaarlijks uitvoeren van een compliance check en Gemeente Noordenveld adviseren met betrekking tot het gebruik/aantal licenties en een (gezamenlijk door te spreken) rapportage hierover inclusief advies. (Uitgezonderd de Microsoft licenties). U benoemt hier gebruik, gebruik is uitsluitend te meten met behulp van SAM tooling. Heeft aanbestedende dienst een dergelijke tooling? Zo ja, welke. Zo nee, hoe wenst u dan gebruik te meten?	Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1 p. 6	Aanbestedende dienst heeft o.a. als uitgangspunt steeds compliant te zijn. Compliancy slaat ook op gebruik. Hoeveel gebruikers en hoeveel werkplekken en servers heeft aanbestedende dienst, m.b.t. compliancy? En hoe wordt het gebruik gemeten?	Aanbestedende dienst kent 450 gebruikers (excl. inhuur externe personeel), 400 laptops, x servers. Gebruik wordt gemeten door middel van (Entra) Active Directory en nog aan te schaffen asset management tool.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 26	Om aanbestedende dienst te voorzien van een complete en heldere uitwerking verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's op te hogen naar maximaal 4 A4. Gaat u akkoord met het opheffen van SG 3 naar 4 A4?	Deels akkoord, opdrachtgever wenst een concrete bondige uitwerking. Akkoord met het verhogen naar 4 A4, evt. plaatjes/screenshots kunnen als bijlagen worden toegevoegd.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 31 sub 1	Opzegtermijn registreren is een handmatige handeling. We streven ernaar de opzegtermijn altijd uit het contract te halen. Graag uw akkoord deze sub uit de eis te halen. Gaat u akkoord met het schrappen van sub 1 uit de eis?	Niet akkoord. In situaties waarbij sprake is van een opzegdatum moet deze worden opgenomen.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 23	Aanbestedende dienst geeft aan bij het veranderen van status van opdrachtnemer in het uiterste geval te kunnen ontbinden. En dat terwijl geen (bijvoorbeeld Gold of Silver) status wordt gevraagd. Dit lijkt vergaand en onredelijk. Is aanbestedende dienst bereid het recht tot ontbinding te laten vervallen?	In geval van een wijziging in de status van de opdrachtnemer bij een leverancier tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, is het raadzaam om in overleg te treden. Het recht van de gemeente om de raamovereenkomst te ontbinden moet zorgvuldig worden overwogen en gemotiveerd. Een evenwichtige oplossing kan worden bereikt door redelijkheid en billijkheid in acht te nemen, waarbij de gemeente de mogelijkheid behoudt om te ontbinden.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 21	Het plaatsen van de inkoopprijs op iedere factuur is een handmatige handeling. Inschrijver plaatst normaliter op iedere factuur de inkoopprijs inclusief opslagpercentage. Gaat u akkoord met het plaatsen van de inkoopprijs inclusief het opslagpercentage op de factuur?	Akkoord met het plaatsen van de inkoopprijs op de factuur inclusief het opslagpercentage.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.2.1 en 3.2.2.2, p. 15	Aanbestedende dienst wenst bewijsvoering voor wat betreft verzekering en een stabiele onderneming. In de vorm van een verzekeringsbewijs en accountantsverklaring. Graag zien we bevestiging dat deze bewijsvoering wordt gevraagd op verzoek van aanbestedende dienst en na voorlopige gunning. Kunt u bevestigen dat de gevraagde bewijsdocumenten na eventuele gunning kunnen worden gevraagd (en niet zijn vereist voor inschrijving)?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat de accountantsverklaring en verzekeringsbewijs na voorlopige gunning worden opgevraagd en niet bij de inschrijving ingediend hoeven te worden.
Bijlage I - GIBIT 2020, art 30.2	De aansluit van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. Eventuele afspraken in het kader van continuïteit kunnen dus ook enkel gemaakt worden indien de software fabrikant hierin wil faciliteren. Gegadigde kan hier niet op voorhand uitspraak over doen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord met het geheel buiten toepassing te verklaren. Aanbestedende dienst geeft wel ruimte hiervan af te wijken indien escrow wel of niet van toepassing is bij nadere deelovereenkomsten.
Bijlage I - GIBIT 2020, art 21	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikel 21 bevat meerdere elementen die voorkomen dat Opdrachtgever ongelimiteerd en onevenredig gebruik kan maken van het Controle- en auditrecht. Zo moet er een gerede twijfel of een gerechtvaardigd belang zijn. Tevens worden de kosten in beginsel door Opdrachtgever gedragen.
Bijlage I - GIBIT 2020, art 20.3	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhoud- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toevoegingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	De gemeente gaat akkoord met het opzeggen van een gedeelte van de overeenkomst.
Bijlage I - GIBIT 2020, artikel 15.5	Het hanteren van een boetedaclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boetedaclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boetedaclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctiende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting. Wij willen u verzoeken om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen, indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De gemeente stemt hier niet mee in. Het boetedebied en de aansprakelijkheidsbepaling zien op twee los van elkaar staande elementen.
Bijlage I - GIBIT 2020, art 13.4	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen en de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.
Bijlage I - GIBIT 2020, art 13.3	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheids in de betreffende branche of voor de opdracht naar de aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke bepaling van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord? Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	zie antwoord, vraag 12

Bijlage I - GIBIT 2020, artikel 10	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvoerag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze: de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord
Bijlage I - GIBIT 2020, art 7	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Akkoord
Bijlage I - GIBIT 2020, art 5	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvoerag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding valt.	Niet akkoord, want de implementatie is onderdeel van de scope.
Bijlage I - GIBIT 2020, 4.1., 4.2 en 20.9	Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Behoudens de situatie dat nakoming blijkend onmogelijk is verzoeken wij u om een herselstermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht grote waarde aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT prestatie. Indien een afgesproken fatale termijn overschreden wordt, is opdrachtnemer in verzuim en heeft opdrachtgever het recht de overeenkomst direct te ontbinden.
Bijlage I - GIBIT 2020 en Aanbestedingsdocument 4.4 , art 2.3 en 19.1	In het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepassing van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voortgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	In het geval van de aanschaf van licenties of gebruiksrechten gelden de desbetreffende licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden. Als intermediair dient u rekening te houden met artikel 19.1 van de GIBIT. De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn niet van toepassing op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Het akkoord van de aanbestedende dienst met de licentie- en contractvoorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant, inclusief de EULA (End User License Agreement) is essentieel voor het gebruik van de licenties of gebruiksrechten.
Bijlage H - Concept Overeenkomst art 9.2, p. 4	Het artikel impliceert nu dat Gegadigde op verzoek van de Aanbestedende Dienst aanpassingen moet doorvoeren. Gegadigde verzoekt om op te nemen dat aanpassingen op de documenten enkel worden verwerkt voor zover Gegadigde en de Aanbestedende Dienst daar beide mee instemmen. Graag uw akkoord?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage H - Concept Overeenkomst, 8.2 sub iii, p. 3	Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van software, de garantie dat de te leveren Gebruiksrechten geen inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van derden, volledig buiten de invloedsfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren software is. Gegadigde treedt enkel op als reseller om de gevraagde gebruiksrechten/licenties aan de Aanbestedende Dienst ter beschikking te stellen. De eigenaar van de software (de software fabrikant) is in staat om een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid af te geven, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhouds- en contractvoorwaarden. Gegadigde is van mening dat dit een disproportionele eis is, waarvoor Gegadigde zich ook niet kan verzekeren. Gegadigde verzoekt om dit artikel niet van toepassing te verklaren zodat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten, de aansprakelijkheidsbeperking zoals benoemd in artikel 8.1 en 8.4 van toepassing zijn.	De gemeente gaat hiermee akkoord. Artikel wordt aangepast.
Bijlage H - Concept Overeenkomst, art 3.2 p. 2	Gegadigde is van mening dat voor de verlenging van een overeenkomst wilsovereenstemming bij beide partijen hoort te zijn. Natuurlijk zal Gegadigde niet op onredelijke gronden een verlenging weigeren, maar partijen kunnen niet in de toekomst kijken en voorspellen wat er in de snel ontwikkelde IT markt kan gebeuren. De Aanbestedende Dienst benoemt dat de Overeenkomst viermaal eenzijdig verlengd kan worden door opdrachtgever met een looptijd van een jaar. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om toe te voegen dat beide partijen moeten instemmen met een verlenging.	De gemeente gaat hiermee akkoord. Artikel wordt aangepast, jaarlijks evalueren en redelijke opzeggetermijn. Wordt aangepast tweezijdig.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 37	Gegadigde zal zich natuurlijk maximaal inspannen om een goede overdracht mogelijk te maken in het geval de Raamovereenkomst eindigt. Echter, voorziet Gegadigde uitdagingen in het verstrekken van de informatie zoals hier gevraagd door de Aanbestedende Dienst. Intern worden dergelijke gegevens namelijk onder geen enkel beding gedeeld met klanten, of mogelijk (indien de Aanbestedende Dienst een nieuwe aanbesteding uitzet en deze gewonnen wordt door een concurrent van Gegadigde) met concurrenten van Gegadigde. Dit is uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de nieuwe broker. Aanbestedende Dienst stelt hier als eis dat Gegadigde alle gegevens met betrekking tot het (her)- registreren van contactpersonen c.q. verantwoordelijkheden bij producten overhandigt aan de Aanbestedende Dienst. In verband met wet- en regelgeving (AVG), afspraken die Gegadigde heeft gemaakt in overeenkomsten met haar Leveranciers, en in het kader van vertrouwelijkheid, is het voor Gegadigde niet mogelijk om dergelijke informatie bij het einde van de Raamovereenkomst te delen. Overigens is Gegadigde van mening dat dergelijke informatie tevens kwalificeert als handelsgeheim aangezien deze informatie inzicht geeft in de digital supply chain van Gegadigde en de manier hoe Gegadigde werkt. Gegadigde verzoekt met klem om dit gedeelte van de eis niet van toepassing te verklaren. Indien de Aanbestedende Dienst hier niet in mee gaat, dan verzoekt Gegadigde om een gemotiveerde toelichting op bovenstaande argumentatie.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 24	Gegadigde is voor de levering afhankelijk van de software fabrikant en kan dus ook niet garanderen dat dergelijke levertermijnen altijd gehaald worden. Indien zich onverhoopt vertraging voordoet bij de levering, dan zal Gegadigde de Aanbestedende Dienst zo snel mogelijk informeren. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om deze eis aan te passen in die zin dat Gegadigde zich maximaal zal inspannen om leveringen binnen 5 werkdagen te faciliteren en om spoedleveringen binnen 2 werkdagen te faciliteren.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 4	Licentie- en of gebruiksvoorwaarden zijn voorwaarden die door de eindgebruiker (in dit geval Noordenveld) worden geaccepteerd. Het is simpelweg niet haalbaar om proactief en op voorhand advisering te geven wat betreft eventuele wijzigingen in licentie- of gebruiksvoorwaarden omdat Gegadigde geen partij is in de gebruiksvoorwaarden voor software. Zeker met het oog op de scope van de uitvoerag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen, en de Aanbestedende Dienst hier pro-actief in te adviseren. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om het gedeelte met betrekking tot het proactief en/of op verzoek (vroegtijdig) informeren en adviseren over relevante wijzigingen met betrekking tot licentie- of gebruiksvoorwaarden niet van toepassing te verklaren in deze eis. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over, te weten; (i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand en proactief geadviseerd dient te worden wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden (ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, afnemende abonneementsvoorwaarden in de regel direct vanuit de fabrikant geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn?	De gemeente gaat akkoord met i en ii.

Bijlage J - Programma van eisen, eis 24	Uiteraard doen wij ons uiterste best om de termijn van 5 werkdagen te handhaven, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn mede afhankelijk van de leverancier en de aflooptdatum van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat deze termijnen worden overschreden? Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 36	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "Garantieafhandeling en termijnen"?	U kunt denken aan garantieclaims met betrekking tot software, of wanneer een softwareproduct binnen de garantieperiode defect raakt. En met betrekking tot termijnen de duur van de garantie, of de tijd die nodig is om een claim in te dienen en te verwerken.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 36 sub a	Via onze webportal kunnen standaard rapportages uitgedraaid worden op basis van offertes, leveringen, facturen. Echter komen hier niet de daadwerkelijke levertijden naar voren. Dit zou een handmatige handeling zijn. Gaat u akkoord met het verwijderen van sub a	Niet akkoord, de gemeente wil actief op de hoogte worden gehouden van de levertijd.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 35	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "Governance"?	Onder governance wordt verstaan, de wijze hoe de samenwerking in de gespreksstructuur wordt geborgd. Met andere woorden, hoe, wanneer, op basis van welke onderwerpen en wie zijn op structurele wijze met elkaar in gesprek.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 35	Via onze webportal kunnen standaard rapportages uitgedraaid worden op basis van offertes, leveringen, facturen. Echter komen hier niet de daadwerkelijke levertijden naar voren. Dit zou een handmatige handeling zijn. Bent u akkoord het rapporteren op KPI's te laten vervallen? Uiteraard kunnen we de KPI's met u bespreken tijdens ons maandelijks overleg. Gaat u akkoord met het rapporteren op KPI's te laten vervallen?	Niet akkoord. In plaats daarvan kunnen we tijdens het periodieke overleg de KPI's bespreken en eventuele aanpassingen voorstellen. Op die manier kunnen we de relevantie van de rapportages behouden en tegelijkertijd de levertijden nauwkeurig volgen.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 21	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "De inkoopprijs van Opdrachtnemer wordt bij iedere factuur of offerte aan Opdrachtgever kenbaar gemaakt..." Betekent dit dat inschrijver het opslagpercentage in de inkoopprijs reeds verwerkt of werst aanbestedende dienst de inkoopprijs en het opslagpercentage apart van elkaar te zien op iedere factuur en/of offerte? Laatste genoemde optie is voor inschrijver niet wenselijk, dit betreft namelijk handmatig (meer)werk dat foutegevoelig is. Uiteraard stelt inschrijver zich altijd behulpzaam en transparant op indien aanbestedende dienst uitleg wenst over de inkoopprijs of factuur. Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat bedoeld wordt met: "De inkoopprijs van Opdrachtnemer wordt bij iedere factuur of offerte aan Opdrachtgever kenbaar gemaakt."	De inkoopprijs hoeft niet apart op de factuur komen te staan maar dient wel inzichtelijk te worden gemaakt als opdrachtgever daar aanleiding toe ziet.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 16 en 25	In principe heeft opdrachtgever geen verplichting tot het afnemen van een bepaald aantal softwarelicenties. Echter kan het voorkomen dat een fabrikant een minimale afname vereist. Indien dit het geval is, treedt inschrijver met opdrachtgever in overleg en zoekt inschrijver naar de best passende oplossing. Ook voor het op- en afschalen is afstemming nodig met de fabrikant, dit kan inschrijver niet alleen. Hierop ziet inschrijver dan ook een aanpassing van de eis. Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? En dat voor op- en afschalen overleg met de fabrikant dient plaats te vinden?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 5	Het gaat hier om een compliance check bij vendors, behalve Microsoft. Om welke vendors gaat het?	Dit betreft Microsoft.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 5	Voor welke vendors wenst u een compliance check?	Zolang er nog geen software assetmanagement systeem in gebruik is, zal de compliance check zich richten op bredere nalevingsaspecten en integriteitswettens binnen de gemeente. Het doel is om risico's te minimaliseren en te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 2	Wat verstaat u onder een compliance check?	De punten 3 tot en met 7 behoren sub-bullets te worden vanuit punt 2. Per abus is de opmaak hierin vermindert geraakt.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 2	Per abus staat er niks achter de dubbele punt. Welke diensten van welke software bedoelt de aanbestedende dienst?	De punten 3 tot en met 7 behoren sub-bullets te worden vanuit punt 2. Per abus is de opmaak hierin vermindert geraakt.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 26	Om aanbestedende dienst te voorzien van een complete en heldere uitwerking verzoekt inschrijver om het maximum aantal pagina's op te hogen naar maximaal 6 A4. Gaat u akkoord met het opheffen van SG 2.1 naar maximaal 6 A4?	Deels akkoord, opdrachtgever wenst een concrete bondige uitwerking. Akkoord met het verhogen naar 4A4, evt. plaatjes/screenshots kunnen als bijlagen worden toegevoegd.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 25	U geeft een bandbreedte van 3-63%. Alles wijst erop dat dit een typo is en dat het 3-6% is. Kunt u dit bevestigen?	Dit is inderdaad abus. Artikel wordt aangepast.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5, p. 25	Om tot een zo objectief mogelijke beoordeling van de kwaliteit te komen, lijkt een prijsbeoordeling na de kwaliteitsbeoordeling van belang. Wordt de kwaliteit eerst beoordeeld en daarna de prijs?	Dat klopt. De kwaliteit wordt eerst beoordeeld. Nadat de kwaliteit is beoordeeld worden de prijzen (het opslagpercentage) door de inkoopadviseur aan de beoordelingscommissie bekend gemaakt.
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.9, p. 12	U vraagt ondertekening met een "natte handtekening" en deze in te scannen. Duurzaamheid is een belangrijk thema is voor inschrijver en ongetwijfeld ook voor de aanbestedende dienst. In het kader van duurzaamheid vraagt inschrijver of ondertekening van de stukken kan voldoen met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een "digitale handtekening", heeft echter dezelfde status als een handgeschreven "natte" handtekening. Zoda documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit trail met alle informatie. Documenten kunnen via ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande en met het oog op het thema 'duurzaamheid'.	Akkoord.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1 p. 8	Gaat aanbestedende dienst akkoord met rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign?	
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5, p. 25	Gedagde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus, verzekeringscertificaat etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Graag zouden we de nuance hier zien zoals ook in het Programma van Eisen opgenomen, eis 7.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 27	Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen zoals ook in Eis 7 wordt omschreven?	
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 27	Om bij onze inschrijving zo goed mogelijk onze wensen toe te schrijven naar de beoordelaren, vernemen we graag welke functies deelnemen in de beoordelingscommissie.	Het beoordelingssteam bestaat uit 3 beoordelingsleden die allen kennis en ervaring hebben inzake ICT dienstverlening.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 14	Uit welke functies bestaat de beoordelingscommissie? Naar aanleiding van uw aankoop bij de desbetreffende leverancier, willen wij u erop wijzen dat het recht op gebruik van updates, upgrades en patches afhankelijk is van de specifieke licentie die u heeft afgenomen. Niet alle licenties omvatten standaard deze rechten. Wij verzoeken u vriendelijk om uw akkoord te geven voor deze aanpassing.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage J - Programma van eisen, eis 12	Gaat u akkoord met het feit dat het recht op gebruik van updates, upgrades en patches alleen is inbegrepen, indien deze rechten ook in de aangekochte licentie is afgenomen? Graag aansluiting van de eis.	
Bijlage J - Programma van eisen, eis 12	Voor het op- en afschalen van licenties zal de opdrachtnemer te allen tijde contact opnemen met de betreffende leverancier. Bij goedkeuring zal de leverancier een nieuw voorstel indienen, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele staffelprijzen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het feit dat voor op- en afschalen van licenties te allen tijde de betrokkenheid en instemming van de betreffende leverancier nodig is?	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 p. 6	Naar aanleiding van de raming van de Aanbestedende Dienst voor een periode van 6 jaar, waarbij het geschatte raming €5.000.000,- bedraagt en er een mogelijkheid is dat het bedrag tot maximaal 120% kan groeien, willen wij u adviseren om dit budget reeds nu te verhogen. Dit om te voorkomen dat u te snel op het geraamde bedrag uitkomt en daardoor opnieuw dient aan te besteden. Deze aanpassing is raadzaam vanwege de toenemende prijzen voor standaard software, mede veroorzaakt door indexaties. Daarnaast speelt de mogelijke uitbreiding in het Microsoft-contract een rol, gezien de aflopende kortingspercentages en de introductie van Microsoft Copilot.	De gemeente gaat hiermee akkoord.
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 9 Art. 4.2 sub i en II	Bent u bereid de huidige raming aan te passen, gezien de toenemende prijzen en ontwikkelingen in de softwaremarkt?	
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 13 Art. 7.6	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De gemeente stemt hier niet mee in. De GIBIT voorwaarden zijn met de branchverenigingen opgesteld.
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 16 Art. 8.12	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren.	Zie antwoord bij vraag 44
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 17 Art. 9.	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Akkoord
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 17 Art. 9.	In artikel 9.3 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogramma's per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogramma's (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onrealistisch dat dit de rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan	De gemeente stemt hier niet mee in.
Bijlage I - GIBIT 2020 , pag. 2.0 Art. 13.3	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren	Zie antwoord bij vraag 45

Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 20 Art. 13.3 jo. Art. 13.4	In artikel 13.3 van de GIBIT-2020 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €1.250.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wel verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienstdaadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbidders om zich tegen de geliste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen: •Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar; •Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 12
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 21 Art. 14.2	Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren. Inschrijver verzoekt u om de verzekeringsis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Gaat u akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar? Zo niet, graag een onderbouwing	Zie antwoord vraag 12 en vraag 49
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 22 Art. 15.5,	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortvloeit zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Artikel 15.5 van GIBIT blijft van toepassing. Het boetebeding en aansprakelijkheidsbepaling zien op twee elkaar loostande elementen. Zie ook antwoord bij vraag 11
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 26 Art. 20.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Zie antwoord bij vraag 44
Bijlage I - GIBIT 2020 pag. 33 Art. 24.1	Kunt u hier specifiek zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	De gemeente kan u specifiek aangeven dat het gaat om gegevens "in het kader van de AVG"
AANBES-1 pag. 25 5.3 G2 Kwaliteit	U wenst dat inschrijvers omschrijven op welke wijze vindt administratieve proces in de portal plaats vindt en hoe dit eruit ziet. Om onduidelijkheden te voorkomen, verzoeken wij u om aan te geven wat u terug wilt zien in het administratieve proces? Is dit bijvoorbeeld het proces van offerteaanvraag t/m levering?	Dit mag u zelf bepalen. Door nu al aan te geven wat de gemeente allemaal wil terug zien in uw beschrijving zorgt ervoor dat andere partijen dit ook gaan toepassen waardoor een verschil in scores moeilijk wordt aan te te geven.
AANBES-1 pag. 25 en pag. 26 5.3 G2 Kwaliteit	Is onze aanname juist dat inschrijvers alleen hun diensten in de kwaliteit mogen beschrijven die deel uit maken van het opslagpercentage?	Het gaat erom dat u beschrijft wat allemaal in het opslagpercentage wordt meegerekend. Andere diensten vallen buiten de scope van de opdracht.
AANBES-1 pag. 26, 5.3.1 Beoordeling G2 Kwaliteit.	U geeft aan dat de beoordelingscommissie op basis van consensus een eindoordeel per (sub-)subgunningscriterium de uiteindelijke score zal bepalen. Zullen de eindscores ook slechts 0, 2, 6, 8 en 10 zijn?	De beoordelingscommissie bepaalt in consensus of de score een 0, 2, 6, 8 of 10 is. Daarna wordt de vermelde formule toegepast.
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 1 Algemene eisen, eis 5	Voor het uitvoeren van een compliancecheck dient u te beschikken overeen SAM-tooling Software. Is onze azaanname juist dat u beschikt over een dergelijke tooling zoals SNOW of Flexera software?	Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 1 Algemene eisen, eis 5	U dient te beschikken over een SAM-tooling voor een compliance check en normaliter worden er uurtarieven bereken voor een SAM-Consultant. Is onze aanname juist dat de kosten voor Compliance check buiten het opslagpercentage vallen?	Opdrachtgever gaat nog een assetmanagementsysteem aanschaffen.
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 1 Algemene eisen, eis 6	U wenst dat de nieuwe reseller dit binnen 14 dagen na definitieve gunning de dienstverlening inzake de levering van Microsoft licenties overneemt. Een normale COCP procedure duurt 90 dagen tenzij de huidige reseller meewerkt aan een versnelde procedure. Is onze aanname juist dat de huidige reseller akkoord gaat met een versnelde COCP (Change of Channel Partner) procedure van 14 dagen.	Het betreft hier een nieuwe aanbesteding omdat de huidige overeenkomst afloopt. Dit betekent dat er altijd sprake kan zijn van een nieuwe reseller, en dat de huidige reseller ook mee dient te werken in de overgang.
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 2 Overige, eis 21	Het delen van de inkooprij bij iedere offerte of factuur vergt extra en onnodig administratief en handmatig werk. Dit is geen geautomatiseerd proces. Wij verzoeken u om de eis aan te passen dat inschrijvers alleen op verzoek de inkooprij delen met opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag u motiveren.	Akkoord.
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 2 Overige, eis 27	Hiermee borgt u dat de prijzen van resellers met elkaar vergelijkt die onder exact dezelfde voorwaarden leveren en borgt u een level playing field. Is onze aanname dat u inschrijvers vergelijkt marktpartijen die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren?	Ja, daar mag u van uit gaan. Overig zullen we steekproefsgewijs prijs vergelijking uitvoeren... (review)
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Dit wordt ook in EULA weergegeven. Om dit handmatig nog los registreren zorgt voor onnodig administratief werk. Wij verzoeken u om e) Aantal gebruiksrechten per licentie & f) Eenheid van gebruiksrecht te verwijderen? Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Dit wordt ook in de productomschrijving in de offerte en order weergegeven. Om dit handmatig nog los registreren zorgt voor onnodig administratief werk. Wij verzoeken u om " g) Welke vorm van onderhoud is aangeschaft " te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Dit is per vendor verschillend en vergt veel handmatig werk om dit per vendor te registreren voor u. Uw accountmanager benadert u proactief als er een renewal plaatst te vinden. Wij verzoeken u om " i) Opzegtermijn " te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Dit wordt ook in de offerte en order weergegeven. Om dit handmatig nog los registreren zorgt voor onnodig administratief werk. Wij verzoeken u om de prijzen in &ol te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Dit wordt ook in de offerte en order weergegeven. Om dit handmatig nog los registreren zorgt voor onnodig administratief werk. Wij verzoeken u om " p) periode waarover periodieke kosten in rekening worden gebracht " te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 3 Overige eisen, eis 31	Wij verzoeken u om inschrijvers de registratie van de licenties eenmaal per kwartaal als rapportage te laten delen met de aanbestedende dienst. Gaat u hiermee akkoord?	Moet oproefbaar zijn via portaal
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 4 Overige eisen, eis 35	In het kader van het verlagen van administratief werk is het logisch dat alleen de voorlopige winnaar een concept SLA aanlevert. De SLA maakt immers geen deel uit van de gunningscriteria. Wij verzoeken u om dit alleen bij de voorlopige winnaar op te vragen.	Niet akkoord
Bijlage J - Programma van Eisen pag. 4 Overige eisen, eis 38	Indien de huidige reseller hier niet aan meewerkt, bedraagt de COCP procedure 90 dagen. Is onze aanname correct dat uw huidige reseller heeft aangegeven hier aan mee te werken?	Het betreft hier een nieuwe aanbesteding omdat de huidige overeenkomst afloopt. Dit betekent dat er altijd sprake kan zijn van een nieuwe reseller, en dat de huidige reseller ook mee dient te werken in de overgang.